

PANEVĖŽIO REGIONO PLĖTROS TARYBA

PANEVĖŽIO REGIONO PLĖTROS TARYBOS KOLEGIJOS POSĖDŽIO, ORGANIZUOTO ŽODINĖS PROCEDŪROS TVARKA, PROTOKOLAS

2026 m. rugsėjo 15 d. Nr. TP-6

Panevėžys

Panevėžio regiono plėtros tarybos (toliau – Taryba) kolegijos posėdis (toliau – posėdis), organizuotas žodinės procedūros tvarka vaizdo konferencijos būdu, įvyko 2026 m. rugsėjo 8 d. Posėdžio pradžia 11.00, pabaiga – 12.12.

Posėdžio pirmininkas – Ramūnas Godeliauskas.

Posėdžio sekretorė – Kristina Linkonaitė.

Dalyvavo visi (13) kolegijos nariai.

Dalyvavo:

Tarybos kolegijos nariai:

1. Ramūnas Godeliauskas – Tarybos kolegijos pirmininkas, Rokiškio rajono savivaldybės meras;
2. Gintautas Gegužinskas – Pasvalio rajono savivaldybės meras;
3. Ignas Jackevičius – Kupiškio rajono savivaldybės tarybos narys;
4. Vytas Jareckas – Biržų rajono savivaldybės tarybos narys;
5. Kęstutis Knizikevičius – Biržų rajono savivaldybės meras;
6. Loreta Masiliūnienė – Panevėžio miesto savivaldybės merė;
7. Valentinas Osipovas – Panevėžio rajono savivaldybės tarybos narys;
8. Antanas Pocius – Panevėžio rajono savivaldybės meras;
9. Algirdas Raslanas – Kupiškio rajono savivaldybės meras;
10. Vytautas Saulis – Rokiškio rajono savivaldybės tarybos narys;
11. Birutė Valkiūnienė – Panevėžio miesto savivaldybės tarybos narė;
12. Aleksas Varna – Panevėžio miesto savivaldybės tarybos narys;
13. Šarūnas Varna – Pasvalio rajono savivaldybės tarybos narys.

Kiti dalyviai:

14. Inga Adomaitienė – Panevėžio regiono plėtros tarybos ekspertė;
15. Aistė Balčiauskienė – Panevėžio regiono plėtros tarybos vyriausioji specialistė;
16. Raimundas Bareikis – ESO strateginio verslo sprendimų vyresnysis vadybininkas;
17. Agnė Domarkienė – ESO paslaugų tarnybos vadovė;
18. Ingrida Gaveikienė – ESO strateginio verslo sprendimų vyresnioji vadybininkė;
19. Jonas Dumša – Tarybos patariamąsios kolegijos partnerių grupės narys;

20. Ignas Juknevičius – ESO strateginio verslo sprendimų vadybininkas;
21. Kristina Linkonaitė – Panevėžio regiono plėtros tarybos ekspertė;
22. Nijolė Staišiūnienė – Tarybos patariamiosios kolegijos partnerių grupės pirmininkė;
23. Kristina Udrienė – Panevėžio regiono plėtros tarybos administracijos direktorė.

Posėdžio dalyvių sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ:

Registracija.

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

1. Dėl ESO ir savivaldybių bendradarbiavimo.
2. Dėl investavimo į Panevėžio regiono plėtrą kryptį 2028-2034 m. laikotarpiu pateikimo

LR vidaus reikalų ministerijai.

3. Dėl 2022–2030 m. Panevėžio regiono plėtros plano įgyvendinimo stebėsenos duomenų pateikimo.

4. Kiti klausimai.

SVARSTYTA. Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

11.00–11.03

Pasiūlymų ir /ar pastabų dėl posėdžio darbotvarkės projekto nebuvo.

PROTOKOLIŠKAI NUTARTA:

Bendru sutarimu patvirtinti posėdžio darbotvarkę.

- 1. SVARSTYTA.** Dėl ESO ir savivaldybių bendradarbiavimo.

11.03–11.39

Agnė Domarkienė pranešimą apie aktualijas elektros skirstomajame tinkle pradėjo apžvelgdama š. m. rugpjūčio 22 d. įvykusios stichinės audros šalyje padarinius: apžvelgė tinklo pažeidimus šalies bei Panevėžio regiono lygiu, įvykdytus ir vis dar vykstančius elektros tinklo atstatymo darbus, nurodė priežastis, sunkinančias tinklo atstatymo darbus. Pranešėja informavo apie kompensavimo principus, numatytas tinklo patikimumo didinimo kryptis bei priemones, siekiant paslaugų padidinti atsparumą nevaldomiems veiksniams bei pateikė informaciją apie 2022-2026 m. investicijas į elektros tinklo rekonstrukciją bei naujų klientų prijungimą. Agnė Domarkienė pranešimą baigė akcentuodama, kad išsūkliai efektyviau įveikiami bendradarbiaujant bei padėkodama savivaldybėms ir jų atstovams (pranešimo skaidrės pridedamos).

Vytas Jareckas perdavė bendruomenės išsakytus nusiskundimus dėl gautų pranešimų apie tinklo atstatymą, kai realiai tinklas nebuvo atstatytas. A. Domarkienė išsamiau paašškino elektros tinklo atstatymo procesus, akcentuodama vidinius esamus procesus, kodėl klientai gauna pranešimus apie tinklo atstatymą bei detalizavo kompensavimo už elektros tiekimo atstatymo principą (laiko apskaitos principus). Pranešėja informavo, kad sisteminių pakeitimų plane jau numatytas poreikis diegti pokyčius, leisiančius efektyviau identifikuoti elektros tinklo sutrikimus. R. Godeliauskas pažymėjo, kad nurodytoje situacijoje nėra gudravimų, tačiau pripažino, kad nesklandumų komunikacijoje, šalinant audros padarinius, būta ir yra poreikis ją tobulinti įvairiuose lygmenyse (ESO, savivaldybės, skubios pagalbos tarnybos). Daugiau klausimų ESO pranešėjai nebuvo. Pasisakė Algirdas Raslanas: apžvelgė audros pasekmių šalinimo (kelių atlaisvinimo, medžių šalinimo, generatorių suteikimo) Kupiškio rajono savivaldybėje darbus, pateikdamas išvalgas apie savivaldybės, seniūnijų, vietos savanorių (ūkininkų, komunalininkų) bendradarbiavimo galimybes bei efektyvaus koordinavimo būtinybę. Taip pat pateikė išvalgas, kokių veiksmų reiktų imtis ESO, kad savivaldybė efektyviau prisidėtų prie stichinių nelaimių padarinių šalinimo bei pateikė išvadas: būtinybė turėti patikimas ryšio priemones (po audros neveikiantys privatūs ryšio tinklai trikė komunikaciją), generatorių svarba, poreikis didinti įvairių institucijų pasirengimo krizinėms situacijoms bendradarbiavimą bei įvairių lygmenų institucijų diskusijos ir susitarimų dėl atsakomybių būtinybė.

2. SVARSTYTA. Dėl investavimo į Panevėžio regiono plėtrą kryptių 2028-2034 m. laikotarpiu pateikimo LR vidaus reikalų ministerijai.

11.39–11.51

Kristina Udrienė informavo, kad Panevėžio regiono plėtos tarybos administracijos inicijuoto ir parengto sprendimo projekto „Dėl pasiūlymų dėl investavimo į Panevėžio regiono plėtrą kryptių 2028–2034 m. laikotarpiu patvirtinimo“ tikslas – pavirtinti pasiūlymus dėl investavimo į Panevėžio regiono plėtrą kryptių 2028–2034 m. laikotarpiu ir pateikti juos Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai.

Lietuvos Respublikos regioninės plėtos įstatymo 12 straipsnio 3 dalies 2 punkte nustatyta, kad Regiono plėtos taryba teikia Vidaus reikalų ministerijai ir kitoms Vyriausybės tvirtinamus planavimo dokumentus rengiančioms valstybės institucijoms, įstaigoms pasiūlymus dėl Regionų plėtos programos ir kitų Vyriausybės tvirtinamų planavimo dokumentų, kurių įgyvendinimas gali turėti poveikį regiono plėtrai, projektų bei 3 punkte nustatyta, kad teikia Vidaus reikalų ministerijai pasiūlymus dėl spęstinų regioninės plėtos problemų ir poveikio rodiklių.

Atsižvelgiant į Vidaus reikalų ministerijos Panevėžio regiono plėtos tarybai iškeltus veiklos tikslus (2026 m. sausio 29 d. sutartis Nr. 1S26/AS-3 „Dėl valstybės biudžeto lėšų

naudojimo“), Panevėžio regiono plėtros taryba iki 2026 m. rugsėjo 16 d. turi Vidaus reikalų ministerijai pateikti pasiūlymus dėl investavimo į regiono plėtrą krypčių 2028–2034 m. laikotarpiu (toliau – Pasiūlymai). Pasiūlymai turi būti parengti apibendrinus Partnerių grupės pasiūlymus dėl regiono plėtros prioritetų po 2027 m., regiono plėtros plano įgyvendinimo ataskaitose nurodytas nesprendžiamas regiono plėtros problemas, jų priežastis ir įvertinus esamų regioninių pažangos priemonių tęstinumo poreikį bei parodant siūlomų krypčių sąsajas su Europos Komisijos rengiamuose teisės aktuose 2028–2034 m. laikotarpiui numatomais ES fondo konkrečiais tikslais ir intervencinių priemonių sritimis.

K. Udrienė paaiškino, kad Panevėžio regiono plėtros tarybos administracija, pagal Vidaus reikalų ministerijos 2026 m. kovo 16 d. el. paštu pateiktą formą ir remdamasi regiono savivaldybių administracijų atstovų, Partnerių grupės narių, parengė Pasiūlymus. Išgrynintos regiono vystymo kryptys apima gyvenimo kokybės gerinimą, regiono atsparumo stiprinimą, ekonominį gyvybingumą ir visuomenei svarbių paslaugų prieinamumą. Kiekviena veikla priskirta atitinkamai regiono problemai ir atitinkamam ES fondo tikslui bei intervencinei sričiai, pasirinkta jos įgyvendinimo teritorija, pažymėta, kurios veiklos yra tęstinės bei laikytinos prioritetinėmis (pranešimo skaidrės pridedamos).

G. Gegužinskas sprendimo projektui pateikė redakcinio pobūdžio pasiūlymą. Pasisakydamas A. Raslanas nurodė, kad pasigenda konkrečių faktinių veiksmų, kaip būtų galima pagerinti gyvenimo kokybę regione, išsakė susitarimo poreikį dėl regiono vystymo krypties bei prioritetų, pateikė asmenines įžvalgas dėl sričių, kuriuose tikslinga įgyvendinti projektus.

Prieštaraujančių parengtam sprendimo projektui nebuvo.

NUTARTA:

Bendru sutarimu priimti sprendimą pagal parengtą projektą.

3. SVARSTYTA. Dėl 2022–2030 m. Panevėžio regiono plėtros plano įgyvendinimo stebėsenos duomenų pateikimo.

11.51–12.07

Aistė Balčiauskienė priminė, kad vadovaujantis Panevėžio regiono plėtros tarybos ir Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos pasirašyta valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartimi, regiono plėtros taryba įsipareigota ne rečiau kaip vieną kartą per ketvirtį Panevėžio regiono plėtros tarybos kolegijai pateikti regiono plėtros plano įgyvendinimo stebėsenos duomenis. A. Balčiauskienė pristatė 2022-2030 m. Panevėžio regiono plėtros įgyvendinimo pažangą: Panevėžio regione suplanuotas lėšas, vertinamus ir planuojamus teikti projektų įgyvendinimo planus, pasirašytas ir ruošiamas pasirašyti sutartis, išmokėtas lėšas (išsami informacija pateikta pridedamose skaidrėse).

Klausimų dėl pateiktos informacijos nebuvo. Kupiškio rajono savivaldybės meras padėkojo už išsamiai pateiktą informaciją bei pasidalino pastebėjimais apie regiono pažangą.

4. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

12.07-12.12

K. Udrienė informavo, kad artimiausiu metu bus siūloma organizuoti Panevėžio regiono plėtros tarybos posėdį rašytinės procedūros tvarka, teikiant tvirtinti 2022–2030 m. Panevėžio regiono plėtros plano pakeitimo projektą. Administracijos direktorė informavo, kad š. m. spalio mėn. bus inicijuojamas regiono plėtros plano pakeitimas, suplanuojant visą Panevėžio regionui skirtą ES fondų lėšų limitą, ir paprašė savivaldybės atsakingai atlikti reikalingus ES lėšų perplanavimus. Posėdyje taip pat pateikta informacija dėl š. m. rugsėjo 17 d. vyksiančio Panevėžio regiono forumo.

Kolegijos pirmininkas

Ramūnas Godeliauskas

Posėdžio sekretorė

Kristina Linkonaitė