

PANEVĖŽIO REGIONO 2014–2020 M. PLĖTROS PLANAS

ĮVADAS

Panevėžio regiono plėtra strategiškai planuojama nuo 2000 m. Panevėžio regione anksčiau buvo parengti šie regiono plėtros planavimo dokumentai:

- 2000 metais, įgyvendinant projektą Lietuvos regionų vystymas (LI97093) 1999/2000 m., Europos Sąjungos fondų lėšomis buvo parengtas Panevėžio apskrities regioninis vystymo planas.

- Panevėžio apskrities viršininko administracija su Panevėžio apskrities savivaldybių administracijų atstovais bei regiono socialiniais-ekonominiais partneriais parengė Panevėžio regiono plėtros planą 2004–2006 m., kurį Panevėžio regiono plėtros taryba patvirtino 2004 m. kovo 19 d. sprendimu Nr. R2-4 „Dėl Panevėžio regiono plėtros plano 2004–2006 m. patvirtinimo“.

- Panevėžio apskrities viršininko administracija su Panevėžio apskrities savivaldybių administracijų atstovais bei regiono socialiniais-ekonominiais partneriais parengė Panevėžio regiono plėtros planą 2007–2013 metams, kurį Panevėžio regiono plėtros taryba patvirtino 2008 m. birželio 10 d. sprendimu Nr. R2-5 „Dėl Panevėžio regiono 2007-2013 m. plėtros plano patvirtinimo“. Panevėžio regiono 2007–2013 m. plėtros planas buvo atnaujintas ir patvirtintas Panevėžio regiono plėtros tarybos 2010 m. birželio 22 d. sprendimu Nr. R2-57 „Dėl Panevėžio regiono 2007-2013 m. plėtros plano patvirtinimo ir 2008 m. birželio 10 d. sprendimo Nr. R2-5 „Dėl Panevėžio regiono 2007-2013 m. plėtros plano patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“.

Socialiniai ir ekonominiai skirtumai bei išsivystymo netolygumai tarp regionų ir regionų viduje nemažėja dėl nepakankamai tolygios teritorinės ekonominės plėtros. Todėl Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2014 m. vasario 19 d. nutarimu Nr. 172 „Dėl 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Regioninė plėtra“ tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“ patvirtino 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Regioninė plėtra“ tarpinstitucinį veiklos planą (toliau – 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Regioninė plėtra“ tarpinstitucinis veiklos planas). Jo paskirtis – aktyviai siekti Lietuvos Respublikos regioninės plėtros įstatyme nustatyto pagrindinio nacionalinės regioninės politikos tikslo – mažinti socialinius ir ekonominius skirtumus tarp regionų ir regionuose, skatinti visos valstybės teritorijos tolygią ir tvarią plėtrą ir įgyvendinti 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1482 „Dėl 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos patvirtinimo“ horizontaliųjų prioritetą „Regioninė plėtra“. Jame yra suplanuotos regioninio planavimo būdu planuojamos įgyvendinti priemonės bei keletas valstybės planavimo būdu planuojamų įgyvendintų priemonių, turinčių įtaką regionų plėtrai. Todėl 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Regioninė plėtra“ tarpinstitucinis veiklos planas buvo vienas pagrindinių planavimo dokumentų, kuriuo buvo remtasi rengiant Panevėžio regiono 2014–2020 m. plėtros planą.

Panevėžio regiono plėtros planą rengė Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Panevėžio apskrities skyrius konsultuodamasis su Panevėžio regiono plėtros tarybos 2012 m. spalio 29 sprendimu Nr. 51/4S-64 „Dėl Panevėžio regiono 2014–2020 m. plėtros plano rengimo ir įgyvendinimo stebėsenos darbo grupių“ sudarytomis bei 2012 m. lapkričio 27 d. sprendimu Nr. 51/4S-77 „Dėl Panevėžio 2014–2020 m. plėtros plano rengimo ir įgyvendinimo stebėsenos darbo grupių papildymo“ papildytomis trimis darbo grupėmis Panevėžio regiono 2014–2020 m. plėtros planui parengti ir įgyvendinimo stebėsenai vykdyti. Žmogiškųjų išteklių, darbo rinkos ir viešojo administravimo gerinimo, Sveikatos, švietimo ir

socialinių paslaugų plėtros bei Inžinerinės infrastruktūros, viešosios infrastruktūros ir gyvenamosios aplinkos gerinimo darbo grupių narių sąrašas pateiktas 1 priede.

Panevėžio regiono 2014–2020 m. plėtros plane pateikiami Panevėžio regiono socialinės ir ekonominės būklės analizės pagrindiniai duomenys, Panevėžio regiono strategija, priemonių planas ir plano įgyvendinimo stebėseną. Atliekant Panevėžio regiono demografinės, socialinės ir ekonominės būklės analizę, buvo analizuojama statistinė informacija apie Panevėžio apskritį, ją lyginant su situacija kitose Lietuvos apskrityse, Lietuvoje bei tarp Panevėžio apskrities savivaldybių.

Panevėžio regiono plėtros plano prioritetai, tikslai ir uždaviniai nustatyti atsižvelgiant į 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Regioninė plėtra“ tarpinstitucinio veiklos plane nustatytus tikslus ir uždavinius. Panevėžio regiono plėtros plano priemonės suplanuotos atsižvelgiant į ministerijų, atsakingų už ūkio sektorius, planuojamus asignavimus Panevėžio regionui.

Panevėžio regiono 2014–2020 m. plėtros plane yra suplanuotos priemonės, kurioms įgyvendinti bus teikiama negražintina Europos Sąjungos lėšų subsidija, įgyvendinant iš Europos Sąjungos finansinės paramos lėšų bendrai finansuojamą regiono projektą, įtrauktiną į siūlomų finansuoti Panevėžio regiono projektų sąrašą, arba iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamą valstybės projektą, įgyvendinamą pagal Panevėžio miesto bei Panevėžio regiono integruotų teritorijų vystymo programas.

Rengiant Panevėžio regiono 2014–2020 m. plėtros planą vadovautasi šių Panevėžio regionui taikomų planavimo ir teritorijų planavimo dokumentų ir teisės aktų nuostatomis:

1. 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos, patvirtintos Europos Komisijos 2014 m. rugsėjo 8 d. sprendimu Nr. C(2014) 6397;

2. 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1482 „Dėl 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos patvirtinimo“;

3. 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Regioninė plėtra“ tarpinstitucinio veiklos plano;

4. Regionų plėtros planų rengimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2011 m. rugsėjo 23 d. įsakymu Nr. 1V-706 „Dėl regionų plėtros planų rengimo metodikos patvirtinimo“;

5. Biržų rajono savivaldybės plėtros 2016-2020 m. strateginio plano, patvirtinto Biržų rajono savivaldybės tarybos 2015-06-30 sprendimu Nr. T-131 „Dėl Biržų rajono savivaldybės plėtros 2016-2020 m. strateginio plano patvirtinimo“;

6. Kupiškio rajono plėtros iki 2020 metų strateginį planą, patvirtinto Kupiškio rajono savivaldybės tarybos 2011 m. kovo 31 d. sprendimu Nr. TS-69 „Dėl Kupiškio rajono plėtros iki 2020 metų strateginio plano patvirtinimo“;

7. Panevėžio miesto plėtros 2014-2020 m. strateginio plano, patvirtinto Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2013 m. spalio 10d. sprendimu Nr.1-280 „Dėl Panevėžio miesto plėtros 2014-2020 m. strateginio plano patvirtinimo“;

8. Panevėžio rajono savivaldybės 2016–2022 metų strateginio plėtros plano, patvirtinto Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2014 m. birželio 19 d. sprendimu Nr. T-127 „Dėl Panevėžio rajono 2016–2022 metų strateginio plėtros plano patvirtinimo“;

9. Pasvalio rajono plėtros iki 2020 m. strateginio plano, patvirtinto Pasvalio savivaldybės tarybos 2014 m. birželio 25 d. sprendimu Nr. T1-112 „Dėl Pasvalio rajono plėtros iki 2020 m. strateginio plano patvirtinimo“;

10. Rokiškio rajono strateginio plėtros plano iki 2022 m., patvirtinto Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2014 m. rugsėjo 26 d. sprendimu Nr. TS-159 „Dėl Rokiškio rajono savivaldybės strateginio planavimo organizavimo tvarkos aprašo ir Rokiškio rajono strateginio plėtros plano iki 2022 metų patvirtinimo“;

11. Panevėžio regiono atliekų tvarkymo plano 2014–2020 m., patvirtinto Panevėžio regiono plėtros tarybos 2014 m. rugsėjo 9 d. sprendimu Nr. 51/4S-26 „Dėl Panevėžio regiono atliekų tvarkymo plano 2014–2020 m. patvirtinimo“;

12. Panevėžio apskrities teritorijos bendrojo (generalinio) plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. gruodžio 12 d. nutarimu Nr. 1531 „Dėl Panevėžio apskrities teritorijos bendrojo (generalinio) plano patvirtinimo“;

13. Biržų rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano, patvirtinto Biržų rajono savivaldybės tarybos 2008 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T-156 „Dėl Biržų rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano patvirtinimo“;

14. Biržų miesto bendrojo plano, patvirtinto Biržų rajono savivaldybės tarybos 2014 m. birželio 26 d. sprendimu Nr. T-127 „Dėl Biržų miesto bendrojo plano patvirtinimo“;

15. Kupiškio rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano, patvirtinto Kupiškio rajono savivaldybės tarybos 2013 m. spalio 24 d. sprendimu Nr. TS-220 „Dėl Kupiškio rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano patvirtinimo“;

16. Kupiškio miesto bendrojo plano iki 2026 metų, patvirtinto Kupiškio rajono savivaldybės tarybos 2008 m. vasario 14 d. sprendimu Nr. TS – 19 „Dėl Kupiškio miesto bendrojo plano iki 2026 metų patvirtinimo“;

17. Panevėžio miesto bendrojo plano, patvirtinto Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2008 m. spalio 30 d. sprendimu Nr. 1-25-1 „Dėl Panevėžio miesto bendrojo plano (korektūros) patvirtinimo“;

18. Panevėžio rajono bendrojo plano, patvirtinto Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2008 m. liepos 3 d. sprendimu Nr. T-154 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano tvirtinimo“;

19. Pasvalio rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano, patvirtinto Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2008 m. kovo 26 d. sprendimu Nr. T1-47 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano patvirtinimo“;

20. Pasvalio miesto teritorijos bendrojo plano, patvirtinto Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2012 m. gegužės 30 d. sprendimu Nr. T1-141 „Dėl Pasvalio miesto teritorijos bendrojo plano patvirtinimo“;

21. Rokiškio rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano, patvirtinto Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2008 m. birželio 27 d. sprendimu Nr. TS-6,109 „Dėl Rokiškio rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano ir Rokiškio miesto teritorijos bendrojo plano patvirtinimo“;

22. Rokiškio miesto teritorijos bendrojo plano, patvirtinto Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2008 m. birželio 27 d. sprendimu Nr. TS-6,109 „Dėl Rokiškio rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano ir Rokiškio miesto teritorijos bendrojo plano patvirtinimo“;

23. Panevėžio regiono integruotos teritorijų vystymo programos, patvirtintos vidaus reikalų ministro 2015 m. rugsėjo 10 d. įsakymu Nr. 1V-714 „Dėl Panevėžio regiono integruotos teritorijų vystymo programos patvirtinimo“;

24. Panevėžio miesto integruotos teritorijos vystymo 2014–2020 m. programos projektu.

**PANEVĖŽIO REGIONO SOCIALINĖS IR EKONOMINĖS BŪKLĖS
ANALIZĖS PAGRINDINIAI DUOMENYS**

Analizė PESET metodu

Veiksniai	Teigiami	Neigiami
Teisiniai ir politiniai	<p>Panevėžio miesto daliai, Biržų ir Kupiškio miestams, Pasvalio ir Rokiškio rajonų savivaldybėms, kurie yra išskirti tikslinėmis teritorijomis, planuojama skirti papildomą ES struktūrinę paramą kompleksinei plėtrai ir viešosios infrastruktūros atnaujinimui.</p> <p>Juodupei, Ramygalai, Vabalninkui, Joniškėliui, Obeliams, Biržų kaimui, Piniavai, Krekenavai ir Velžiui, kurie yra išskirti tikslinėmis teritorijomis, planuojama skirti papildomą ES struktūrinę paramą gyvenamajai aplinkai gerinti.</p>	<p>Nepakankamas ES struktūrinę paramą administruojančių institucijų bendradarbiavimas tarpusavyje ir su paramos gavėjais stabdo kompleksinę savivaldybių teritorijų bei atskirų jų dalių plėtrą.</p> <p>Didelės dalies ES struktūrinės paramos priemonių, pagal kurias planuojami projektai svarbūs vietiniu bei regioniniu lygiu, projektų atranką vykdo ministerijos ar kitos centrinės valdžios institucijos, netaikant regioninio projektų atrankos mechanizmo.</p>
Ekonominiai	<p>Pramonėje sukuriamos pridėtinės vertės dalis auga ir yra didesnė nei šalyje.</p> <p>Žemės ūkyje ir miškininkystėje sukuriamos pridėtinės vertės dalis yra du kartus didesnė nei šalyje.</p> <p>Daugiausia tiesioginių užsienio investicijų sulaukia maisto produktų ir gėrimų gamybos veiklos (2013 m. – sudarė 28 proc. Lietuvoje investuojamų tiesioginių užsienio investicijų į maisto produktų, gėrimų ir tabako gamybą).</p>	<p>BVP, tenkantis vienam gyventojui, sudaro tik 74 proc. šalies vidurkio (2013 m. Panevėžio apskrityje buvo 8,8 tūkst. EUR vienam gyventojui).</p> <p>Daugelis įmonių veikia regiono centre (Panevėžio mieste), tuo tarpu kitose regiono savivaldybėse veikiančių ūkio subjektų skaičius tenkantis 1000-iiui gyventojų yra daug mažesnis už šalies (2015 m. sudaro 42-67 proc. Lietuvos rodiklio).</p> <p>Tiesioginės užsienio investicijos (2013 m. – 1203 EUR/gyv.) ir materialinės investicijos (2013 m. – 1032 EUR/gyv.) regione yra žymiai mažesnės už šalies vidurkį (atitinkamai 4321 EUR/gyv. ir 1742 EUR/gyv.), Panevėžio regione labai dideli skirtumai tarp savivaldybių.</p>

Veiksniai	Teigiami	Neigiami
		Dideli vidiniai regiono ekonominiai netolygumai yra grėsmė tolygiai ir darniai regiono plėtrai.
Socialiniai ir kultūriniai	<p>Didžiąją migracijos dalį sudaro Lietuvos vidaus migracija, o tarptautinė migracija yra viena mažiausių Lietuvoje.</p> <p>Darbingo amžiaus gyventojų, turinčių žemesnį (2014 m. sudarė 11 proc.) ir vidutinį (2014 m. sudarė 59 proc.) išsilavinimą, dalis mažėja, nors jų dalis ir yra didesnė nei Lietuvoje (atitinkamai 2014 m. – 7 proc. ir 57 proc.).</p> <p>Asmenų (šeimų) laukiančių socialinio būsto skaičius, nors ir auga, bet išlieka vienas mažiausių Lietuvoje (Panevėžio apskrityje 10 000-ių gyventojų 2009–2014 m. – išaugo nuo 60 iki 93, Lietuvoje – nuo 82 iki 112).</p> <p>Socialinės rizikos šeimų skaičius yra didesnis už Lietuvos rodiklį, bet mažėja (Panevėžio apskrityje 10 000-ių gyventojų 2013 m. – 47, kai Lietuvoje 2008–2013 – buvo 34-36, bet nemažėja).</p> <p>Mėgėjų meno kolektyvų skaičius vienas didžiausių apskričių tarpe.</p>	<p>Vaikų iki 14 m. dalis bei vaikų gimstamumas – vieni mažiausių, o pagyvenusių gyventojų dalis – viena didžiausių gyventojų struktūroje, todėl ir demografinės senatvės koeficientas Panevėžio apskrityje yra vienas didžiausių (2014 m. yra 153, kai Lietuvoje – 126).</p> <p>Yra antra pagal netekto darbingumo (invalidumo) pensijas gaunančių asmenų skaičių, tenkantį 1000-iui darbingo amžiaus gyventojų (Panevėžio apskrityje 2014 m. 1000-iui gyventojų – 140, kai Lietuvoje – 114).</p> <p>Socialinės pašalpos gavėjų skaičius sudaro didelę dalį gyventojų ir 2014 m. kas penkioliktas Panevėžio apskrities gyventojas buvo socialinės pašalpos gavėjas, kai Lietuvoje – kas dvidešimt pirmas.</p> <p>Yra viena iš keturių apskričių, turinčių didžiausią nedarbo lygį ir jaunimo nedarbo lygį.</p> <p>Moksleivių ir studentų skaičius, tenkantis 10 000-ių gyventojų, – vienas mažiausių Lietuvoje ir sudaro 79-80 proc. Lietuvos rodiklio. Ir Lietuvoje, ir Panevėžio apskrityje moksleivių ir studentų skaičius mažėja.</p> <p>Vidutinis mėnesinis bruto darbo užmokestis yra mažesnis nei Lietuvoje ir sudaro tik 85-87 proc. Lietuvos vidutinio mėnesinio bruto darbo užmokesčio.</p>

Veiksniai	Teigiami	Neigiami
<p>Gamtiniai, geografiniai, aplinkosauginiai</p>	<p>Patogi geografinė padėtis logistikos paslaugoms vystyti, nes Panevėžio apskritį kerta Europos kelių tinklo I koridorius (greitkelis „Via Baltica“), jungiantis Taliną, Rygą, Saločius, Panevėžį, Kauną, Kalvariją, Varšuvą bei geležinkelio atšaka į Daugpilį, geležinkelių mazgą, vadinama rytų ir vakarų geležinkelio koridoriumi.</p> <p>Panevėžio apskrityje išmestų teršalų į atmosferą iš stacionarių taršos šaltinių kiekis kilogramais vienam gyventojui yra beveik 2 kartus mažesnis nei Lietuvoje.</p> <p>Apskritis turtinga durpių ištekliais, randama visų pagrindinių šalies ūkyje naudojamų naudingųjų iškasenų (smėlio, žvyro, molio, durpių, dolomito, sapropelio), taip pat gamtinių išteklių, turinčių gydomųjų savybių (mineraliniai vandenys, gydomasis purvas).</p>	<p>Biržų ir Pasvalio rajonų savivaldybių teritorijose yra nustatyta intensyvaus karsto zona ir aplink ją šiose bei Panevėžio rajono savivaldybėje yra suformuotas apsauginis intensyvaus karsto zonos plotas, kuriame Vyriausybės nutarimu yra nustatyti veiklų apribojimai.</p> <p>Palyginti mažai rekreaciniu požiūriu vertingų teritorijų, taip pat nepakankamai išnaudojami turimi ištekliai, neišvystyta rekreacinė, viešojo bei aptarnavimo infrastruktūra. Nepakankama informacijos sklaida.</p> <p>Blogėja žemės, ypač melioruotos būklė.</p>
<p>Technologiniai</p>	<p>Prielaidas didėti regiono investiciniam patrauklumui sudaro veikiantis Panevėžio mokslo ir technologijų parkas, Panevėžio laisvoji ekonominė zona, Kauno technologijos universiteto Panevėžio technologijų ir verslo fakultetas, Panevėžio mechatronikos centras, Panevėžio rajone veikianti plyno lauko infrastruktūra.</p> <p>2010–2012 m. Panevėžio apskrityje technologinių novatorių dalis inovacinių įmonių tarpe padidėjo iki 64 proc., kai Lietuvoje tuo pačiu laikotarpiu sumažėjo iki 56 proc.</p> <p>Panevėžio apskrityje namų ūkių, turėjusių asmeninį kompiuterį ir</p>	<p>Panevėžio apskrityje 16-74 m. amžiaus asmenų naudojimosi informacinėmis technologijomis rodikliai yra mažesni nei Lietuvoje.</p> <p>Panevėžio apskrityje 200–2012 m. tik 6 proc. įmonių diegė inovacijas, kai Lietuvoje – 11 proc.</p>

Veiksniai	Teigiami	Neigiami
	internetu prieiga, dalis, nors ir yra mažesnė nei Lietuvoje, bet pastaraisiais metais auga.	

Analizė SSGG metodu

	Stiprybės	Įvertinimas
1.	Patogi regiono geografinė padėtis investicijoms pritraukti ir verslui plėtoti.	4,39
2.	Didelė dalis pridėtinės vertės sukuriama pramonėje.	4,24
3.	Veikia Panevėžio mechatronikos centras, Panevėžio laisvoji ekonominė zona (LEZ), Panevėžio mokslo ir technologijų parkas, sukurta plyno lauko infrastruktūra Panevėžio rajone.	4,13
4.	Neišleidžiama užterštų nuotekų be valymo iš vandens valymo įrenginių.	4,13
5.	Kvalifikuota, santykinai pigi darbo jėga.	4,04
6.	Moderni Kauno technologijos universiteto Panevėžio technologijų ir verslo fakulteto ir Panevėžio kolegijos studijų materialinė bazė ir aukštos kvalifikacijos specialistai. Atnaujinta profesinio mokymo infrastruktūra Panevėžio profesinio rengimo centre ir Panevėžio darbo rinkos mokymo centre.	3,97
7.	Išmetama mažai teršalų į atmosferą iš stacionarių taršos šaltinių.	3,95
8.	Veikia tarptautinius standartus atitinkanti universali sporto ir pramogų arena.	3,88
9.	Didelė žemės ūkyje sukuriama pridėtinės vertės dalis bei santykinai nedidelė dalis užimtųjų žemės ūkyje ir miškininkystėje.	3,88
10.	Paslaugų prieinamumą užtikrinantis pirminės ir antrinės sveikatos priežiūros įstaigų tinklas bei stacionarias socialines paslaugas teikiančių įstaigų tinklas. Veikia 5 visuomenės sveikatos biurai.	3,88
11.	Didelis bendruomeninių organizacijų skaičius. Veikia vietos veiklos grupės.	3,80
12.	Didelė dalis namų ūkių turi asmeninį kompiuterį ir interneto prieigą.	3,80
13.	Patrauklūs gamtiniai ir kultūros paveldo objektai.	3,79
14.	Didelė technologinių novatorių dalis inovacinių įmonių tarpe.	3,77
15.	Daugiau nei ketvirtadalis tiesioginių užsienio investicijų į maisto produktų, gėrimų ir tabako gamybos veiklas Lietuvoje investuojamos Panevėžio apskrityje.	3,75
16.	Teikiamos ir vystomos elektroninės paslaugos viešajame administravime.	3,66
17.	Aktyvus rajonų bendradarbiavimas su Latvijos pasienio rajonais.	3,66
18.	Veikia pakankami kultūros centrų ir mėgėjų meno kolektyvų, puoselėjamos kultūrinės tradicijos ir amatai.	3,63
19.	Didelis jaunųjų ūkininkų skaičius.	3,57
20.	Platus bibliotekų teikiamų paslaugų visuomenei spektras bei veikia pakankami kaimo bibliotekų filialų.	3,43
21.	Didelė 25-64 m. amžiaus gyventojų, turinčių vidutinį išsilavinimą, dalis.	3,38
22.	Centralizuotas Greitosios medicinos pagalbos dispečerinės paslaugų teikimas.	3,32
23.	Neto migracija ir tarptautinė migracija yra vienos mažiausių.	3,30
24.	Mažas asmenų (šeimų), buvusių sąrašuose socialiniam būstui nuomoti, skaičius.	3,13

	Silpnybės	Įvertinimas
1.	Labai didelis demografinės senatvės koeficientas (pagyvenusių (60 metų ir vyresnio amžiaus) žmonių skaičius, tenkantis 100-ui vaikų iki 15 metų amžiaus).	4,36
2.	Mažos tiesioginės užsienio investicijos ir materialinės investicijos vienam gyventojui, ypatingai rajoninėse savivaldybėse.	4,30
3.	BVP, tenkantis vienam gyventojui, sudaro tik 74 proc. šalies vidurkio.	4,25
4.	Labai didelis, ypač jaunimo, nedarbo lygis. Ilgalaikiai bedarbiai sudaro didesnę bedarbių dalį. Trečdalis bedarbių yra nekvalifikuoti.	4,21
5.	Maža perkamoji galia.	4,21
6.	Maža dalis įmonių diegia inovacijas.	4,14
7.	Didelė dalis namų ūkių verčiasi labai sunkiai ir sunkiai, didelis socialinės pašalpos gavėjų skaičius.	4,11
8.	Nepakankamai aktyviai sprendžiamos daugiabučių, viešųjų pastatų ir individualių namų renovavimo problemos. Nepakankamai išnaudojami atsinaujinantys energijos ištekliai.	4,08
9.	Labai didelis darbingo amžiaus gyventojams tenkančių valstybinio socialinio draudimo netekto darbingumo (invalidumo) pensijas gaunančių asmenų skaičius.	4,07
10.	Mažai jaunų gyventojų kaime.	4,01
11.	Pasenės, neefektyvus ir neekonomiškas viešasis transportas rajonų savivaldybėse.	4,00
12.	Neišvystyti bei nusidėvėję inžineriniai tinklai mažesniuose miesteliuose ir kaimuose.	4,00
13.	Nepakankamas kaimo verslumo potencialas.	3,93
14.	Didelis vandens, elektros, šilumos ir dujų tiekimo įrengimų bei tinklų nusidėvėjimas.	3,92
15.	Nusidėvėję melioracijos įrenginiai.	3,89
16.	Neišnaudojamos tranzito galimybės.	3,89
17.	Viešosios ir privačios turizmo infrastruktūros bei paslaugų trūkumas.	3,89
18.	Neišnaudojamos turizmo paslaugų galimybės prie „Via Baltica“ automagistralės.	3,89
19.	Maža vietinės reikšmės automobilių kelių su patobulinta danga dalis.	3,88
20.	Pasenusi dalies švietimo įstaigų infrastruktūra, nepakankamai moderni materialinė bazė.	3,85
21.	Nepakankamai tvarkomos užterštos teritorijos, objektai ir vandens telkiniai bei dėl didelės pasklidusios žemės ūkio taršos nepasiekiami gera paviršinių vandens telkinių būklė.	3,83
22.	Didelis socialinės rizikos šeimų skaičius.	3,82
23.	Nepakankamai išvystyta kaimo viešoji infrastruktūra, įskaitant kultūros paveldą.	3,71
24.	Nepakankamas atliekų surinkimo, rūšiavimo ir perdirbimo lygis.	3,68

25.	Prasta kultūros įstaigų materialinė bazė, ypač rajonų savivaldybėse.	3,63
26.	Daug apleistų ir bešeimininkų pastatų.	3,59
27.	Nepakankamas žemės ūkio produktų gamybos efektyvumas ūkininkų ūkiuose. Neorganizuota, neefektyvi kooperatyvų, asociacijų veikla.	3,59
28.	Laisvalaikio, ypatingai aktyvaus, ir pramogų infrastruktūros stoka.	3,57
29.	Nepakankamai formuojamas teigiamas visuomenės požiūris į sveiką gyvenseną, sveikatos išsaugojimą ir stiprinimą.	3,54
30.	Pasenusi dalies socialinių paslaugų įstaigų infrastruktūra ir materialinė bazė.	3,51
31.	Informacijos apie turizmo galimybes regione trūkumas.	3,50
32.	Sergamumas daugeliu lėtinių neinfekcinių ligų ir infekcinių ligų didesnis nei vidutiniškai Lietuvoje.	3,47
33.	Mažai išvystytas dviračių takų tinklas.	3,40
34.	Finansavimo, vadybos patirties, teisinių žinių stoka NVO sektoriuje bei gebėjimų pasinaudoti parama trūkumas.	3,39
35.	Neefektyvus gyventojų švietimas aplinkosaugos srityje.	3,30

	Galimybės	Įvertinimas
1.	Mažėjanti šilumos energijos kaina.	4,38
2.	Inžinerinių įrengimų bei tinklų atnaujinimas ir plėtra.	4,34
3.	Atliekų panaudojimas šilumos ir elektros energijos gamybai.	4,29
4.	Daugiabučių ir individualių namų bei viešųjų pastatų modernizavimas.	4,25
5.	Gerėjančios investavimo sąlygos sukurtose pramoninėse zonose bei mokslo ir technologiniuose parkuose.	4,14
6.	Efektyvesnis atliekų surinkimas, rūšiavimas ir perdirbimas, mažėjanti aplinkos tarša dėl efektyvaus gyventojų aplinkosauginio švietimo.	4,14
7.	Vietinių išteklių (medienos, durpių) naudojimas biokuro gamybai.	4,13
8.	Alternatyvių veiklų ir smulkaus verslo bei paslaugų kaime plėtojimas.	4,11
9.	Atsinaujinančių energijos šaltinių naudojimo didinimas energijos išteklių gamybai.	4,11
10.	Gerėjanti ekonominė Lietuvos situacija bei augančios Lietuvos eksporto apimtys.	4,06
11.	Šilumos ūkio sistemos pertvarka.	3,98
12.	Gyvenimo kokybės kaime gerėjimas.	3,98
13.	Didėjantys transporto srautai, kurie skatins logistikos infrastruktūros plėtrą.	3,95
14.	Elektroninių paslaugų plėtra gerinant viešųjų paslaugų teikimą.	3,88
15.	Privataus sektoriaus investicijos į kultūros, sporto ir laisvalaikio infrastruktūros atnaujinimą.	3,88
16.	„Rail Baltica“ projekto įgyvendinimas, kuris leistų per regioną nutiesti europinę geležinkelio vėžę ar jos atšaką.	3,85
17.	Didėjantys turistų srautai dėl aktyvesnės Lietuvos turizmo rinkodaros užsienio valstybėse.	3,84
18.	Didėjančios pervežamų krovinių apimtys.	3,82

19.	Vaikų ir paauglių psichikos sveikatos paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas.	3,78
20.	Kultūros paveldo objektų tvarkymo paprastesnis reglamentavimas.	3,71
21.	Nestacionarių socialinių paslaugų įstaigų tinklo ir paslaugų plėtra.	3,71
22.	Mokymosi visą gyvenimą skatinimas.	3,70
23.	Bendruomenių ir NVO veiklos palaikymas ir sąlygų plėtrai sudarymas, suteikiant reikalingą pagalbą ir finansinę paramą.	3,70
24.	Viešojo administravimo ir verslo atstovų bendradarbiavimo skatinimas, didinant gyventojų, ypač jaunimo, aktyvumą darbo rinkoje, remiant verslą ir mokant verslumo.	3,66
25.	Sveiko gyvenimo būdo aktyvesnis propagavimas visuomenėje.	3,65
26.	Pirminio lygio asmens sveikatos priežiūros bei socialinių paslaugų integravimas.	3,65
27.	Vandens ir dviračių turizmo vystymas.	3,55
28.	Pajuostės oro uosto konversija.	3,54
29.	Neformalaus švietimo plėtojimas bei nusikalstamumo prevencinių programų vykdymas.	3,54
30.	Sąlygų kokybiškam gyventojų kultūriniam tobulėjimui sudarymas, kuriant bei modernizuojant kultūros infrastruktūrą ir įstaigas.	3,54
31.	Rajonų savivaldybių priešgaisrinių tarnybų ugniagesių tinklo optimizavimas.	3,24
32.	Savanorių ugniagesių rinktinių ir jų narių veiklos vystymas.	2,89

	Grėsmės	Įvertinimas
1.	Energetinių išteklių kainos didėjimas.	4,70
2.	Ekonominis nuosmukis.	4,49
3.	Lėšų trūkumas inžinerinės infrastruktūros atnaujinimui ir plėtrai.	4,38
4.	Didėjantis kvalifikuotų specialistų „nutekėjimas“ į užsienį.	4,32
5.	Neauganti gyventojų perkamoji galia.	4,29
6.	Visuomenės senėjimas.	4,28
7.	Socialinės apsaugos išlaidų augimas dėl paramos gavėjų skaičiaus augimo.	4,25
8.	Žemas įmonių konkurencingumas dėl mažėjančio inovacijų diegimo ir mokslinių tyrimų taikymo.	4,19
9.	Didėjančios energijos išlaidos ir aplinkos tarša dėl nemodernizuojamos inžinerinės infrastruktūros bei augančių importuojamų energijos išteklių kainų.	4,15
10.	Aukštųjų ir profesinių mokyklų studijų ir mokymo programų neatitikimas darbo rinkos poreikiams.	4,15
11.	Blogėjanti daugiabučių ir individualių namų bei viešųjų pastatų būklė, didėjantys jų išlaikymo kaštai dėl nevykdomos jų modernizacijos.	4,13
12.	Socialinės apsaugos ir sveikatos priežiūros poreikio ir išlaidų augimas dėl visuomenės senėjimo.	4,12
13.	Produkcijos savikainos didėjimas dėl brangstančių žaliavų, neinovatyvaus gamybos proceso ir pasenusių technologijų.	4,09

14.	Didėjančios nekvalifikuotų ir nekvalifikuoto jaunimo iki 21 m. bedarbių dalys.	4,00
15.	Vaikų ugdomų ikimokykliniame ugdyme mažėjimas, studentų ir moksleivių skaičiaus mažėjimas aukštosiose ir kt. mokyklose.	3,97
16.	Mažėjantis kaimo gyventojų, ypač darbingo amžiaus ir jaunimo, skaičius.	3,96
17.	Neišnaudojami atsinaujinantys energijos išteklių.	3,96
18.	Didėjantys atliekų kiekiai.	3,93
19.	Gamtinių ir kultūros paveldo objektų patrauklumo sumažėjimas dėl nusidėvėjimo.	3,83
20.	Švietimo įstaigų infrastruktūros ir materialinės bazės blogėjimas.	3,83
21.	Didėjantys naujų aplinkos apsaugos priemonių įdiegimo kaštai.	3,80
22.	Mažėjantis regiono patrauklumas tolesniam mokymuisi.	3,79
23.	Didėjanti verslo konkurencija šalies ir tarptautinėse rinkose.	3,78
24.	Gyventojų sveikatos problemų didėjimas dėl nesveiko gyvenimo būdo.	3,74
25.	Nemažėjančios biurokratinės kliūtys smulkaus ir vidutinio verslo vystymui.	3,65
26.	Neaktyvūs kaimo gyventojai.	3,65
27.	Nemažėjantis oro, vandens bei dirvožemio užterštumas.	3,61
28.	Nevystomas viešo, privataus ir mokslo sektorių bendradarbiavimas.	3,60
29.	Mažėjantis užsienio turistų skaičius dėl nepatrauklios turizmo infrastruktūros, paslaugų ir informacijos apie turizmo galimybes trūkumo.	3,58
30.	Nepakankamas dėmesys kultūrai skatins žmonių tautinio ir bendruomeninio tapatumo praradimą.	3,47
31.	Mažėjantis valstybės skiriamas finansavimas socialinio būsto plėtrai.	3,42
32.	Neaugantis kultūros ir meno darbuotojų pajamų lygis.	3,41
33.	Nepakankamas visuomenės aplinkosauginis švietimas.	3,33
34.	Didėjanti politikų įtaka NVO ir bendruomenėms.	3,04
35.	Dažnėjantys gamtos stichiniai reiškiniai (stiprūs vėjai, liūtys, uraganai ir kt.).	2,87

STRATEGIJA

Regiono plėtros vizija:

Panevėžio regionas – modernus Aukštaitijos regionas, skatinantis žmogų tobulėti, užtikrinantis jam saugią, kokybišką ir sveiką aplinką, kurioje gera gyventi ir dirbti.

Eil. Nr.	
	<i>Prioritetas 1</i> <i>Kokybiškos viešosios paslaugos</i>
1.1	<i>Tikslas 1</i> <i>Padidinti viešųjų ir administracinių paslaugų kokybę ir prieinamumą</i>
1.1.1	Uždavinys 1 Padidinti savivaldybių išteklių valdymo efektyvumą
1.1.2	Uždavinys 2 Pagerinti švietimo (ikimokyklinio, priešmokyklinio, bendrojo ugdymo, neformaliojo ugdymo) paslaugų kokybę ir prieinamumą
1.1.3	Uždavinys 3 Išplėsti socialines paslaugas bei modernizuoti socialinių paslaugų infrastruktūrą
1.1.4	Uždavinys 4 Sustiprinti sveikatą
	<i>Prioritetas 2</i> <i>Ekonominiam augimui palanki aplinka</i>
2.1	<i>Tikslas 1</i> <i>Padidinti teritorinę sanglaudą ir gerinti aplinkos būklę</i>
2.1.1	Uždavinys 1 Padidinti gyvenamųjų vietovių konkurencingumą, ekonomikos augimą ir gyvenamosios vietos patrauklumą
2.1.2	Uždavinys 2 Pagerinti gyvenamąją aplinką bei skatinti darnų išteklių naudojimą

**PANEVĖŽIO REGIONO 2014–2020 M. PLĖTROS PLANO RENGIMO IR
ĮGYVENDINIMO STEBĖSENOS DARBO GRUPĖS**

Žmogiškųjų išteklių, darbo rinkos ir viešojo administravimo gerinimo darbo grupė:

Rasa	- Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Panevėžio
Daraškevičienė	apskritis skyriaus vedėja (darbo grupės vadovė);
Jurga	- Biržų rajono savivaldybės administracijos Ekonomikos ir investicijų skyriaus
Bagamolovienė	vyriausioji specialistė;
Birutė Burbulienė	- Biržų rajono savivaldybės administracijos Teisės ir personalo skyriaus vedėja;
Diana Bajorūnė	- Panevėžio miesto savivaldybės administracijos Investicijų skyriaus vedėja;
Audronė Biguzienė	- Panevėžio teritorinės darbo biržos direktoriaus pavaduotoja;
Raminta Butėnaitė	- Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Investicijų ir užsienio ryšių skyriaus
	vedėja;
Justina Čivilytė	- VšĮ Panevėžio profesinio rengimo centro Plėtros skyriaus vedėja;
Virginija	- Pasvalio rajono savivaldybės administracijos Juridinio ir personalo skyriaus
Gesevičienė	vyriausioji specialistė;
Ramūnas	- Rokiškio rajono savivaldybės administracijos Juridinio ir personalo skyriaus
Godeliauskas	vedėjas;
Svetlana Jerpyliova	- Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Informacinių technologijų skyriaus
	vedėja;
Mindaugas	- Panevėžio apskrities vyriausiojo policijos komisariato viršininko pavaduotojas;
Ambraziūnas	
Daina	- Biržų rajono savivaldybės administracijos Ekonomikos ir investicijų skyriaus
Kolomakienė	vyriausioji specialistė;
Rimantas Lėckas	- Biržų rajono savivaldybės administracijos Ekonomikos ir investicijų skyriaus
	informatikos specialistas;
Kristina Linkonaitė	- Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Panevėžio
	apskritis skyriaus vyriausioji specialistė;
Valentinas	- VšĮ Panevėžio darbo rinkos mokymo centro direktorius;
Masilionis	
Vilma	- Rokiškio rajono savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir investicijų
Mečiukonienė	skyriaus vyriausioji specialistė;
Gintautas Meilūnas	- Švietimo ir mokslo ministerijos Švietimo kokybės ir regioninės politikos
	departamento vyresnysis specialistas;
Virginija	- Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Investicijų ir užsienio ryšių skyriaus
Petrauskienė	vyriausioji specialistė;
Edikas Puipas	- Kupiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas;
Asta Puodžiūnienė	- Panevėžio miesto savivaldybės administracijos Ekonomikos ir turto valdymo
	skyriaus vyriausioji specialistė;
Kristina	- Panevėžio specialiosios mokyklos direktoriaus pavaduotoja ugdymui;
Raščiuvienė	
Deivydas	- Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Valstybinės priešgaisrinės
Sankauskas	priežiūros skyriaus viršininko pavaduotojas
Jonas Streikus	- Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Panevėžio
	apskritis skyriaus vyriausiasis specialistas;

Kristina Udrienė	- Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Panevėžio apskrities skyriaus vyriausioji specialistė;
Andrius Valickas	- Vidaus reikalų ministerijos Regioninės politikos departamento Regioninės politikos strateginio koordinavimo skyriaus vyriausiasis specialistas;
Jonas Valickas	- Kauno technologijos universiteto Panevėžio technologijų ir verslo fakulteto studijų prodekanas;
Egidijus Žukauskas	- Panevėžio kolegijos direktorius;
Virginija Vaičekonienė	- Panevėžio kolegijos Strateginio planavimo ir audito skyriaus vadovė.

Sveikatos, švietimo ir socialinių paslaugų plėtros darbo grupė:

Rasa	- Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Panevėžio apskrities skyriaus vedėja (darbo grupės vadovė);
Daraškevičienė Virginija	- Pasvalio rajono savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus vyriausioji specialistė;
Bajoriūnaitė Aurelija Biliuvienė	- Sveikatos apsaugos ministerijos Sveikatos politikos ir planavimo skyriaus vyriausioji specialistė;
Mindaugas Burba	- Panevėžio miesto savivaldybės administracijos Sveikatos skyriaus vedėjas;
Andrius Busila	- Panevėžio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro direktorius;
Raminta Butėnaitė	- Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Investicijų ir užsienio ryšių skyriaus vedėja;
Giedra Gedvilienė	- Biržų rajono savivaldybės administracijos Vaiko teisių apsaugos skyriaus vedėja;
Vitalis Giedrikas	- Rokiškio rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus vedėjas;
Rimantas Jocius	- Kupiškio rajono savivaldybės administracijos Kultūros ir švietimo skyriaus vedėjas;
Virginijus Kazlauskas	- Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnysis specialistas;
Dalia Kėželiene	- Biržų rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vyriausioji specialistė;
Aurimas Laužadis	- Rokiškio rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vedėjas;
Kristina Linkonaitė	- Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Panevėžio apskrities skyriaus vyriausioji specialistė;
Zita	- Biržų rajono savivaldybės administracijos Ekonomikos ir investicijų skyriaus vedėja;
Marcinkevičiūtė Vilma	- Rokiškio rajono savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė;
Mečiukonienė	- Švietimo ir mokslo ministerijos Švietimo kokybės ir regioninės politikos departamento vyresnysis specialistas;
Gintautas Meilūnas	- Panevėžio miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėjas;
Viktoras Michailovas	- Panevėžio teritorinės ligonių kasos direktorius;
Jonas Narbutas	- Pasvalio rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus vedėja;
Ramutė Ožalinskienė	- Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėja;
Aldona Paškevičienė	- Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Investicijų ir užsienio ryšių skyriaus vyriausioji specialistė;
Virginija Petrauskienė	- Biržų rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus savivaldybės gydytoja (vyriausioji specialistė);
Renata Nevulytė	

Eugenija Prokopovičienė	- Biržų rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėja;
Jonas Streikus	- Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Panevėžio apskrities skyriaus vyriausiasis specialistas;
Dainius Šipelis	- Panevėžio miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vedėjas;
Kristina Udrienė	- Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Panevėžio apskrities skyriaus vyriausioji specialistė;
Dalia Vasiliūnienė	- Pasvalio rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja);
Algė Verbiejienė	- Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyriausioji specialistė;
Iveta Miklyčienė	- VŠĮ Respublikinės Panevėžio ligoninės Investicinių projektų specialistė;

Inžinerinės infrastruktūros, viešosios infrastruktūros ir gyvenamosios aplinkos gerinimo darbo grupė:

Rasa Daraškevičienė	- Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Panevėžio apskrities skyriaus vedėja (darbo grupės vadovė);
Antanas Asauskas	- Pasvalio rajono savivaldybės administracijos Teritorijų planavimo ir ūkio plėtros skyriaus vedėjas;
Genovaitė Astrauskienė	- Panevėžio apskrities Gabrielės Petkevičaitės-Bitės viešosios bibliotekos direktoriaus pavaduotoja kultūrinei veiklai;
Andrius Aukštakalnis	- Panevėžio miesto savivaldybės administracijos Statybos ir statinių priežiūros skyriaus vedėjas;
Kazimieras Binkis	- Panevėžio rajono bendruomenių sąjungos pirmininkas;
Sigita Biveinienė	- Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Architektūros skyriaus vyriausioji specialistė;
Jurgita Blaževičiūtė	- Rokiškio rajono savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja;
Raminta Butėnaitė	- Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Investicijų ir užsienio ryšių skyriaus vedėja;
Raimonda Čereškienė	- Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Vietinio ūkio skyriaus vyriausioji specialistė;
Vidas Darulis	- Panevėžio miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio skyriaus vedėjo pavaduotojas;
Ramūnas Džiūvė	- AB „Lietuvos dujos“ Panevėžio filialo technikos direktorius (jam nesant – Jaunius Audickas, AB „Lietuvos dujos“ Panevėžio filialo Inžinerinio skyriaus viršininkas);
Vydmantas Gendvilas	- VĮ „Panevėžio regiono keliai“ direktoriaus pavaduotojas – vyriausiasis inžinierius;
Petras Januškevičius	- Biržų rajono savivaldybės administracijos Vietinio ūkio skyriaus vedėjas;
Rūta Jarmolavičienė	- Panevėžio regiono aplinkos apsaugos departamento Poveikio aplinkai vertinimo ir normatyvų skyriaus vedėjo pavaduotoja;
Jolanta Jasiūnienė	- Rokiškio rajono savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyriaus vedėja;
Janina Komkienė	- Rokiškio rajono savivaldybės administracijos Kultūros, turizmo ir ryšių su užsienio šalimis skyriaus vyresnioji specialistė;
Darutis Krivas	- Panevėžio rajono vietos veiklos grupė
	- Rokiškio rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir paveldosaugos skyriaus vyriausiasis specialistas;
Kristina Linkonaitė	- Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Panevėžio apskrities skyriaus vyriausioji specialistė;

Zita Marcinkevičiūtė Kęstutis Jasikas	- Biržų rajono savivaldybės administracijos Ekonomikos ir investicijų skyriaus vedėja; - Biržų rajono savivaldybės administracijos Vietinio ūkio skyriaus vyriausiasis specialistas;
Rimantas Maženis Rimantas Misevičius Donatas Morkus Loreta Munikienė	- Panevėžio prekybos, pramonės ir amatų rūmų viceprezidentas; - AB LESTO Panevėžio regiono tinklo valdymo departamento Tinklo plėtros skyriaus vadovas; - AB „Panevėžio energija“ Technikos skyriaus viršininkas; - Biržų rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos skyriaus vyriausioji specialistė;
Vidmantas Paliulis	- Kupiškio rajono vietos veiklos grupės valdybos narys;
Virginija Petrauskienė Irena Seliukaitė Helena Simonaitienė Jonas Skarulskis	- Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Investicijų ir užsienio ryšių skyriaus vyriausioji specialistė; - Kultūros ministerijos Regionų kultūros skyriaus vedėja; - Pasvalio rajono vietos veiklos grupės Projekto vadovė;
Vida Paukštienė	- Susisiekimo ministerijos Biudžeto ir valstybės turto valdymo departamento Strateginio planavimo skyriaus vyriausiasis specialistas; - Rokiškio rajono savivaldybės administracijos Statybos ir infrastruktūros plėtros skyriaus vedėjas;
Andrius Valickas	- Vidaus reikalų ministerijos Regioninės politikos departamento Regioninės politikos strateginio koordinavimo skyriaus vyriausiasis specialistas; - Rokiškio rajono vietos veiklos grupės projekto vadovė;
Raimonda Stankevičiūtė- Vilimienė Steponas Staškevičius Jonas Streikus	- Biržų rajono savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyriaus vedėjas, Biržų rajono vietos veiklos grupės pirmininkas; - Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Panevėžio apskrities skyriaus vyriausiasis specialistas;
Mažvydas Šalkauskas Daiva Tankūnaitė	- Kupiškio rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir ekologijos skyriaus vedėjas; - VšĮ Panevėžio turizmo informacijos centro direktorė;
Kristina Udrienė	- Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Panevėžio apskrities skyriaus vyriausioji specialistė;
Gintautas Ulys Jolanta Vaičiūnienė	- UAB Panevėžio regiono atliekų tvarkymo centro eksploatavimo inžinierius; - Žemės ūkio ministerijos Kaimo plėtros departamento Alternatyviosios veiklos skyriaus vyriausioji specialistė;
Saulius Venckus Lina Vireliūnienė Gytis Vitkus	- UAB „Aukštaitijos vandenys“ generalinis direktorius; - Biržų rajono savivaldybės administracijos Kultūros ir sporto skyriaus vedėja; - Pasvalio rajono savivaldybės administracijos Investicijų ir turto valdymo skyriaus vedėjas;
Saulius Zaura	- VšĮ „Panevėžio mokslo ir technologijų parkas“ direktorius.