



## PANEVĖŽIO REGIONO PLĖTROS TARYBA

### PANEVĖŽIO REGIONO PLĖTROS TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017 m. vasario 20 d. Nr. 51/4P-3  
Panevėžys

**Posėdžio data ir laikas** - 2017 m. vasario 20 d. 13 val.

**Posėdžio pirmininkas** - Gintautas Gegužinskas, Panevėžio regiono plėtros tarybos pirmininkas (Pasvalio rajono savivaldybės meras).

**Posėdžio sekretorė** – Kristina Udrienė, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau - RPD prie VRM) Panevėžio apskrities skyriaus vedėja.

**Dalyvavo:**

Panevėžio regiono plėtros tarybos (toliau - Tarybos) nariai:

1. Alfonsas Petrauskas - Panevėžio miesto savivaldybės tarybos narys.
2. Antanas Pocius - Panevėžio rajono savivaldybės mero pavaduotojas.
3. Antanas Vagonis - Rokiškio rajono savivaldybės meras.
4. Aurimas Martinka - Kupiškio rajono savivaldybės mero pavaduotojas.
5. Egidijus Vilimas - Rokiškio rajono savivaldybės mero pavaduotojas.
6. Kęstutis Lukoševičius - Panevėžio miesto savivaldybės tarybos narys.
7. Povilas Žagunis – Panevėžio rajono savivaldybės meras.
8. Sigitas Gailiūnas – Panevėžio prekybos, pramonės ir amatų rūmų prezidentas, Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau - LRV) skirtas atstovas.
9. Sigutis Štrėmas - Biržų rajono savivaldybės tarybos narys.
10. Stasys Vainauskas - Pasvalio rajono savivaldybės tarybos narys.
11. Valdemaras Valkiūnas - Biržų rajono savivaldybės meras.

Kiti posėdyje dalyvavę atstovai: (sąrašas pridedamas).

**Darbotvarkė:**

1. Dėl naujosios regioninės politikos.
2. Dėl regionų vystymosi perspektyvų.
3. Dėl aukštųjų mokyklų tinklo optimizavimo.
4. Dėl investicinių projektų teikiamų su projektiniais pasiūlymais dėl regionų projektų įgyvendinimo, kokybės.
5. Dėl regionų plėtros tarybų ir regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos atsakomybės ir funkcijų įgyvendinant 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programą.
6. Dėl Panevėžio regione įgyvendinamų regioninio planavimo projektų.
7. Dėl Panevėžio regiono plėtros tarybos veiklos per 2016 metus.
8. Dėl Panevėžio regiono 2014–2020 metų plėtros plano pakeitimo.
9. Dėl Panevėžio regiono sąrašo, finansuojamo pagal priemonę „Pagrindinės paslaugos ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“, sudarymo.
10. Dėl Panevėžio regiono sąrašo, finansuojamo pagal priemonę Nr. 08.2.1-CPVA-R-908 „Kaimo gyvenamųjų vietovių atnaujinimas“ pakeitimo.

11. Dėl Panevėžio regiono sąrašo, finansuojamo pagal priemonę Nr. 07.1.1-CPVA-R-905 „Miestų kompleksinė plėtra“ pakeitimo“.
12. Dėl Panevėžio regiono 2014–2020 metų plėtros plano metinės ataskaitos.
13. Kiti klausimai.

Panevėžio regiono plėtros tarybos pirmininkas Gintautas Gegužinskas, pasakė, kad Tarybos posėdyje dalyvauja 12 Tarybos narių, pristatė kitus posėdžio dalyvius ir pasiūlė prie kitų klausimų apsvarstyti klausimą dėl naujo atstovo delegavimo į ES investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto sudėtį.

#### NUSPRESTA:

Bendru sutarimu patvirtinti darbotvarkę.

#### 1. SVARSTYTA. Dėl naujosios regioninės politikos.

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų viceministras Giedrius Surplys informavo apie nacionalinės regioninės politikos tobulinimo kryptis, akcentuodamas vietos savivaldos ir regionų stiprinimą, apskričių kompetencijų didinimą bei didesnę visuomenės įsitraukimą į regionų valdymą (pranešimas pridedamas). Giedrius Surplys pakvietė Tarybos narius dalyvauti Regioninės politikos pavasario forume, kurį planuojama surengti š. m. kovo mėn. pabaigoje.

Gintautas Gegužinskas paklausė dėl numatomos didesnės galimybės savivaldybėms disponuoti žeme.

Giedrius Surplys atsakė, kad Vyriausybės programos regionų ir savivaldos stiprinimo dalyje yra numatyta priemonė dėl valstybinės žemės perdavimo patikėjimo teise valdyti savivaldybėms tvarkos supaprastinimo, todėl bus siekiama šią priemonę įgyvendinti.

Panevėžio rajono savivaldybės meras Povilas Žagunis pasidžiaugė numatomomis vykdyti regionų bei savivaldos stiprinimo priemonėmis ir pasakė, kad Panevėžio rajono savivaldybės administracija siūlys savivaldybės tarybai priimti sprendimą kreiptis į VRM dėl pirmumo teisės suteikimo, dalyvaujant savivaldybių teritorijose veikiančių skirtingų institucijų bei įstaigų sujungimo į bendras įstaigas eksperimente.

Giedrius Surplys pasakė, kad yra numatyta darbo priemonė dėl socialinės kultūrinės atskirties tarp centro ir periferijos mažinimo, sukuriant ir stiprinant daugiafunkcinius kultūros, švietimo, sveikatos ir kitų paslaugų centrus regionuose.

Kupiškio rajono savivaldybės mero pavaduotojas Aurimas Martinka atkreipė dėmesį dėl higienos normų reikalavimų supaprastinimo naujai steigiamuose daugiafunkciniuose centruose.

Vyko diskusija dėl Lietuvos įvaizdžio formavimo. Pasisakė Povilas Žagunis, Giedrius Surplys, Rokiškio rajono savivaldybės meras Antanas Vagonis. Giedrius Surplys akcentavo, kad turi būti formuojamas ir išskirtinis atskirų Lietuvos regionų įvaizdis.

Biržų rajono savivaldybės meras Valdemaras Valkiūnas pasisakė dėl imigrantų integracijos, darbuotojų mokymo, viešojo sektoriaus atlyginimų diferencijavimo regionuose ir studentų, gaunančių valstybinį finansavimą, įdarbinimo regionuose.

Panevėžio prekybos, pramonės ir amatų rūmų prezidentas Sigitas Gailiūnas pasisakė dėl sąlygų kitų šalių darbuotojams atvykti į Lietuvą dirbti palengvinimo ir paklausė apie planuojamą regionų specializacijos vystymą bei koks VRM vaidmuo šiame procese.

Giedrius Surplys atsakė, kad ES vykdo investicijų programas pagal 11 prioritetų, o kiekvienai ES šaliai narei leidžiama pasirinkti 4 prioritetus, kurių priemonių projektus vykdydama planuoja pasiekti savo numatytus ūkio vystymo tikslus, pvz. turizmo, darbo vietų kūrimo, ekologijos ir kt. srityse. Atitinkamai planuojama, kad po diskusijų ir derybų su Regionų rūmų ekspertais, ministerijomis ir LR Seimu būtų sukuriami atskiri regionų vystymo modeliai, pasirenkant, kurias 4 ūkio šakas tame regione planuojama vystyti ir visos valstybės investicijų programos (toliau - VIP) bei ES investicijų lėšos būtų kreipiamos toms ūkio šakoms stiprinti ir vystyti, o regiono mokslo įstaigos ruoštu atitinkamus specialistus.

Gintautas Gegužinskas akcentavo, kad numatoma praplėsti regionų tarybų sutartį, 1/3 regiono plėtros tarybų mandatų skiriant verslo asocijuotoms struktūroms, regioninėms švietimo įstaigoms ir

kt. socialiniams bei ekonominiams partneriams, o tarybų sekretoriatas ir toliau dirbtų RPD prie VRM pavaldume bei paklausė viceministro nuomonės dėl savarankiškų regionų plėtros tarybų administracijų steigimo regionuose.

Giedrius Surplys atsakė, kad planuojama įkurti Regionų rūmus, kurių veikloje dalyvautų RPD prie VRM, „Investuok Lietuvoje“, „Versli Lietuva“, ES paramos administravimo agentūros, veiktų kaip konsultacinis organas, o sprendimų teisė ir toliau liktų regionų plėtros taryboms bei pasakė, kad šiuo klausimu ir toliau bus diskutuojama.

LR Seimo narys Povilas Urbšys pasakė, kad Seimo valstybės valdymo ir savivaldybių komitetas ne kartą svarstė klausimus dėl regioninės plėtros bei bandė sužinoti kokios VIP priemonės yra suderintos su regioninės plėtros poreikiais. Povilas Urbšys akcentavo, kad Vidaus reikalų ministerijos Regioninės politikos departamentas šiuo metu nedisponuoja informacija iš Finansų ministerijos apie VIP lėšas, skirtas regionams. Povilas Urbšys taip pat pasakė, kad praeitos kadencijos LR Seimas priėmė regioninės plėtros įstatymo pakeitimus, kuriuose buvo numatyta įsteigti viešąsias įstaigas regionuose, kas leistų praplėsti regionų plėtros tarybų administracines galias, tačiau Vyriausybės sprendimu buvo nutarta palikti esamą situaciją. Šiuo metu VRM siūlo steigti Regionų rūmus, bet kyla daug klausimų, t. y. kur jie bus steigiami, kiek tam papildomai reikės biudžeto lėšų ir kaip planuojama koordinuoti atskirų institucijų veiksmus. Povilas Urbšys taip pat akcentavo, kad svarbu nutarti, kas yra regionas ir kokia jo ekonominė bei socialinė vertė, svarbu, kad regionai pasiūlytų regiono vystymo perspektyvas ir labai svarbu, kad Vyriausybė taip pat išskirtų regionų stipriąsias puses ir pateiktų savo siūlymus regionų plėtros taryboms. Povilas Urbšys pasakė, kad artimiausiu metu organizuojamame Regioninės politikos pavasario forume VRM jau turėtų pateikti konkrečius siūlymus dėl Regionų rūmų ar viešųjų įstaigų steigimo ir dėl regionų plėtros tarybų funkcijų praplėtimų Povilas Urbšys pasiūlė VRM pateikti konkrečius klausimus regionų plėtros taryboms ir numatyti iki kada turėtų būti parengta regionų vystymo strategija, o jei būtų reikalingi regioninės plėtros įstatymo pakeitimai, juos reikėtų planuoti priimti LR Seimo pavasario sesijos pabaigoje.

## 2. SVARSTYTA. Dėl regionų vystymosi perspektyvų.

Lietuvos Respublikos Seimo narys Jonas Jarutis informavo, kad LR Seime yra sudaryta laikinoji Panevėžio krašto bičiulių grupė, kurioje yra 12 LR Seimo narių, pristatė 6 Tarybos posėdyje dalyvaujančius grupės narius, akcentavo, kad reikalingas betarpiškas Seimo narių ir Tarybos narių bendradarbiavimas, sprendžiant regiono vystymo ir įstatymų, reikalingų esamoms problemoms spręsti, keitimo klausimus ir pasiūlė rengti susitikimus minėtiems klausimams aptarti bent kartą per ketvirtį. Jonas Jarutis taip pat pasisakė dėl gerokai didesnių lėšų skyrimo regioninio planavimo būdu įgyvendinamiems projektams, dėl viešųjų pirkimų metu pirmumo sąlygų vietinėms įmonėms sudarymo, dėl tikslinio profesinio rengimo regionuose, dėl dalies valstybinių įstaigų perkėlimo į regionus ir dėl viešojo sektoriaus atlyginimų diferencijavimo regionuose.

Vyko diskusija dėl regionų plėtros tarybos įtakos priimamiems sprendimams didinimo. Pasisakė Sigitas Gailiūnas, Aurimas Martinka, Povilas Urbšys, Giedrius Surplys.

## 3. SVARSTYTA. Dėl aukštųjų mokyklų tinklo optimizavimo.

Panevėžio kolegijos direktorius Gediminas Sargūnas pristatė Panevėžio kolegijos viziją Lietuvos aukštojo mokslo tinklo optimizavimo kontekste, t.y., kad Panevėžio kolegija, tai savarankiška valstybinė aukštoji mokykla, vykdanči profesinio bakalauro laipsnį suteikiančias pirmosios pakopos kolegines studijų programas (ISKED 6 lygis) ir aukštojo mokslo trumpąsias studijas (ISKED 5 lygis), neformalaus švietimo ir perkvalifikavimo programas bei mokslo taikomąją veiklą, kurią vykdo sutarčių pagrindu bendradarbiaudama su kitomis aukštosiomis mokyklomis ir jų padaliniais, profesinio mokymo įstaigomis ir regione veiklą vykdančiais socialiniais partneriais. Gediminas Sargūnas taip pat pristatė Panevėžio kolegijoje vykdomas profesinio bakalauro studijų programas ir informavo apie 5 lygio (ISCED 5) aukštojo mokslo trumpųjų studijų plėtotę bei studijų programų atitiktį miesto ir regiono specialistų kvalifikacijos poreikiams (pranešimas pridedamas).

Gintautas Gegužinskas informavo, kad Tarybos vardu pasirašė kreipimąsi LR ministrui pirmininkui, Švietimo ir mokslo ministerijai ir LR Seimo švietimo ir mokslo komitetui, kuriame prašoma Vyriausybės švietimo ir mokslo programoje numatyti adekvatų, regiono poreikius atitinkančių, aukštos kokybės universitetinių studijų organizavimą ir finansavimą Panevėžio-Šiaulių (Šiaurės Lietuvos) regione. Gintautas Gegužinskas pasakė, kad jei Panevėžyje liktų Kauno technologijų universiteto Panevėžio technologijų ir verslo fakultetas (toliau - KTU Panevėžio fakultetas), kuriame būtų dėstomos specifinės programos, tuomet reiktų svarstyti ar tikslinga steigti kitą aukštąją mokyklą.

KTU Panevėžio fakulteto dekanė prof. Dr. Daiva Žostautienė pasakė, kad siekiant, kad aukštojo mokslo įstaigos veiktų regionuose, pirmiausia turėtų būti išsikeltas tikslas, kad specialistų rengimas regioniniame universitete yra labai svarbus sėkmingo regiono vystymosi garantas ir jo pagrindu būtų formuojama visuomenės nuomonė. Daiva Žostautienė akcentavo, kad tik specifinių ir unikalių specialistų ruošimas leistų regioninėms aukštosios mokykloms konkuruoti su Vilniaus ir Kauno universitetais.

Antanas Vagonis išsakė nuomonę, kad reiktų kurti ne naują Šiaurės Lietuvos universitetą, o stiprinti KTU Panevėžio fakultetą kokybiškomis ir išskirtinėmis mokymo programomis.

Sigitas Gailiūnas pasakė, kad investicijos planuojamos ten, kur yra kvalifikuota darbo jėga, todėl mano, kad aukštojo mokslo įstaigos regione privalo būti ir matytų tikslingumą stiprinti KTU Panevėžio fakultetą, kurį baigę studentai gautų KTU diplomus. Sigitas Gailiūnas akcentavo, kad nemaža dalis besimokančių regiono aukštosiose mokyklose studentų lieka dirbti ir gyventi regionuose.

Povilas Urbšys pasakė, kad formuojant regioninę politiką regioninės plėtros strategijoje reikia numatyti, kiek yra svarbu turėti baigtines bakalauro ar magistro aukštojo mokslo studijas regionuose ir kaip regiono poreikiai turi būti integruoti į valstybės strategiją, tuomet atitinkamai turėtų būti formuojama ir Vyriausybės pozicija, kaip užtikrinti aukštojo mokslo studijas regionuose. Povilas Urbšys akcentavo, kad tiek KTU Panevėžio fakultetas, tiek kolegijos turi suformuoti savo vizijas, kurios būtų paremtos preliminariais ekonominiais skaičiavimais ir jas pateikti svarstymui.

Vyko diskusija apie aukštojo ir profesinio mokslo svarbą regionų vystymuisi. Pasisakė Povilas Žagunis, Sigitas Gailiūnas, Egidijus Vilimas, Aurimas Martinka.

Gintautas Gegužinskas, apibendrinamas išsakytas nuomones, pasakė, kad regioninė aukštojo mokslo įstaiga Panevėžyje turėtų išlikti, o esant kitiems sprendimams, universitetinės studijos galėtų būti organizuojamos Panevėžio - Šiaulių regione ir šiuo klausimu jau yra išsiųstas Tarybos kreipimasis. Gintautas Gegužinskas akcentavo, kad regionui taip pat labai svarbu, kad Panevėžyje būtų organizuojamos ir profesinio bakalauro bei trumposios aukštojo mokslo studijos, todėl pasiūlė pritarti tokių studijų vykdymui Panevėžio kolegijoje.

#### PRITOKOLIŠKAI NUSPREŠTA:

1. Pritarti, kad Panevėžio kolegijos vykdomos 6 lygio profesinio bakalauro aukštojo mokslo studijos atitinka Panevėžio regiono verslo, pramonės, ūkio ir viešojo sektoriaus poreikius.

2. Pritarti, kad Panevėžio kolegija organizuotų 5 lygio (ISCED 5) aukštojo mokslo trumpąsias studijas, siekiant atitikti regiono darbo rinkos kvalifikacijos poreikius, išnaudoti profesinio rengimo įstaigų turimus praktinio mokymo infrastruktūrinius išteklius.

4. SVARSTYTA. Dėl investicinių projektų teikiamų su projektiniais pasiūlymais dėl regionų projektų įgyvendinimo, kokybės.

RPD prie VRM direktorė Edita Mieliene informavo apie sudarytus 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos regioninių priemonių projektų sąrašus, apie paskelbtus kvietimus teikti projektinius pasiūlymus pagal priemones, kurių dar nėra sudaryti projektų sąrašai ir apie priemones, kurių finansavimų sąlygų aprašai dar nėra patvirtinti. Edita Mieliene apžvelgė projektinių pasiūlymų dėl regionų projektų įgyvendinimo ir su jais teikiamų investicinių projektų parengimo kokybę, įvardijo pagrindines investicijų projektų rengimo klaidas ir pateikė pasiūlymus, kaip galima būtų jų išvengti (pranešimas pridedamas). Edita Mieliene taip pat pasiūlė, kad Tarybos nariai atkreiptų specialistų, kurie savivaldybėse yra atsakingi už projektinių pasiūlymų

teikimą, dėmesį, kad projektiniai pasiūlymai ir su jais teikiami investiciniai projektai būtų parengti pagal visus teisės aktuose numatytus reikalavimus ir kad su konsultacinių įmonių pagalba parengti projektiniai pasiūlymai, prieš juos teikiant vertinti RPD prie VRM teritoriniams skyriams, turėtų būti atsakingai peržiūrėti, nes didelę dalį pateiktų projektinių pasiūlymų ir jų priedų po RPD prie VRM teritorinių skyrių specialistų patikros pastabų reikia tikslinti po kelis kartus.

Gintautas Gegužinskas pasidžiaugė, kad bendradarbiavimas su RPD prie VRM Panevėžio apskrities skyriumi yra labai geras, regiono savivaldybių investicinių skyrių specialistai nuolat konsultuojasi su skyriaus specialistais ir gauna reikiamą informaciją.

5. SVARSTYTA. Dėl regionų plėtros tarybų ir regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos atsakomybės ir funkcijų įgyvendinant 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programą.

RPD prie VRM Techninės paramos administravimo ir veiklos koordinavimo skyriaus patarėja Simona Jakinevičiūtė informavo apie Lietuvos Respublikos Vyriausybės Regioninės plėtros departamentui nustatytas funkcijas ir atsakomybę, įgyvendinant 2014–2020 m. investicijų veiksmų programą, pristatė teisės aktų nuostatas, reglamentuojančias regiono plėtros tarybų atsakomybę ir funkcijas planuojant ES lėšomis finansuojamus regiono projektus, tvirtinant projektų sąrašus ir dalyvaujant valdymo ir kontrolės procese (pranešimas pridedamas).

Simona Jakinevičiūtė taip pat atkreipė dėmesį, kad šiuo metu Panevėžio regiono plėtros taryboje kontaktiniais asmenimis atsakingais už konkrečias bendradarbiavimo sritis pagal Susitarimą dėl bendradarbiavimo tarp vadovaujančiosios, tvirtinančiosios ir audito institucijų (toliau – Bendradarbiavimo susitarimas) yra du Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – RPD prie VRM) Panevėžio apskrities skyriaus darbuotojai. Ji pasakė, kad vienu iš kontaktinių asmenų galėtų būti RPD prie VRM Techninės paramos administravimo ir veiklos koordinavimo skyriaus darbuotojas, ir pasiūlė Panevėžio regiono plėtros tarybai paskirti šio skyriaus darbuotoją Gintarę Martinkėnienę atsakingu už bendradarbiavimą pagal Bendradarbiavimo susitarimą.

Simona Jakinevičiūtė taip pat informavo, kad šiuo metu yra rengiamas pavyzdinio regionų plėtros tarybų darbo reglamento pakeitimo projektas, siekiant, kad darbo reglamentas būtų kuo priimtinesnis visoms regionų plėtros taryboms ir pakvietė Tarybos narius teikti pastabas ir pasiūlymus dėl jo pakeitimo.

PROTOKOLIŠKAI NUSPREŠTA. Pritarti pasiūlymui dėl RPD prie VRM Techninės paramos administravimo ir veiklos koordinavimo skyriaus darbuotojos Gintarės Martinkėnienės skyrimo atsakinga už bendradarbiavimą pagal Bendradarbiavimo susitarimą.

6. SVARSTYTA. Dėl Panevėžio regione įgyvendinamų regioninio planavimo projektų.

RPD prie VRM Panevėžio apskrities skyriaus vedėja Kristina Udrienė informavo apie 2007–2013 m. Panevėžio apskrities savivaldybių administracijų įgyvendintus projektus bei 2014–2020 m. planuojamus įgyvendinti regioninio planavimo projektus, iš kurių jau vienas projektas sėkmingai įgyvendintas Kupiškio rajono savivaldybėje (pranešimas pridedamas).

Kristina Udrienė akcentavo, kad vadovaujantis teisės aktais, siekiant kad ES struktūrinių fondų lėšos nebūtų prarastos, Regiono plėtros taryba sprendimus dėl regionų projektų sąrašų turi priimti atsižvelgiant į priemonių finansavimo sąlygų aprašuose suplanuotas ES fondų lėšas dėl kurių kasmet turi būti pasirašytos sutartys, taip pat kurios kasmet turi būti deklaruotos Europos Komisijai ir į regionui numatytas siektinas tarpines ir galutines stebėsenos rodiklių reikšmes.

Kristina Udrienė informavo, kad per 2014 – 2020 m. laikotarpį į Panevėžio regioną planuojama investuoti 88 251 855,50 Eur ES fondų lėšų, kas sudaro 9,11 proc. visoje Lietuvoje planuojamų įgyvendinti regioninio planavimo projektų.

7. SVARSTYTA. Dėl Panevėžio regiono plėtros tarybos veiklos per 2016 metus.

Gintautas Gegužinskas informavo, kad 2016 m. įvyko 19 Tarybos posėdžių, iš kurių 4 posėdžiai buvo organizuoti žodinės procedūros tvarka ir 15 posėdžių, organizuotų rašytinės procedūros tvarka ir, kad posėdžių metu buvo priimti 63 Tarybos sprendimai. Gintautas Gegužinskas pasakė, kad Tarybos nariams susipažinimui buvo pateikta Tarybos veiklos per 2016 m. ataskaita, kurioje pateikta informacija apie konkrečius Tarybos priimtinius sprendimus ir kitus svarstytus klausimus.

#### 8. SVARSTYTA. Dėl Panevėžio regiono 2014–2020 metų plėtros plano pakeitimo.

RPD prie VRM Panevėžio apskrities skyriaus vyriausioji specialistė Inga Adomaitienė informavo, kad Švietimo ir mokslo bei Susisiekimo ministerijoms patvirtinus priemonių Nr. 09.1.3-CPVA-R-725 „Neformaliojo švietimo infrastruktūros tobulinimas“ ir Nr. 04.5.1-TID-R-518 „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašus, RPD prie VRM Panevėžio apskrities skyrius 2017 m. sausio 12 d. paprašė Panevėžio apskrities savivaldybių administracijų atstovų atnaujinti informaciją apie planuojamus įgyvendinti projektus pagal minėtas priemones, o Panevėžio miesto savivaldybės administracijos atstovų paprašė patikslinti informaciją apie planuojamą įgyvendinti valstybinio planavimo projektą, susijusį su ekologiško viešojo transporto įsigijimu. Vadovaujantis Biržų, Kupiškio, Panevėžio, Pasvalio, Rokiškio rajonų ir Panevėžio miesto savivaldybių administracijos prašymais pateiktais duomenimis apie planuojamus įgyvendinti projektus pagal priemonę „Neformaliojo švietimo infrastruktūros plėtra“, RPD prie VRM Panevėžio apskrities skyrius atnaujino Panevėžio regiono 2014–2020 m. plėtros plano dalį „Priemonių planas“.

Inga Adomaitienė pasakė, kad Pasvalio ir Rokiškio rajonų savivaldybės administracijos informavo, kad neplanuoja įgyvendinti projektų pagal priemonę „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“, todėl vadovaujantis Biržų ir Kupiškio rajono savivaldybės administracijos pateiktais duomenimis, RPD Panevėžio apskrities skyrius Panevėžio regiono 2014–2020 m. plėtros plano dalyje „Priemonių planas“ atnaujino informaciją apie šios priemonės planuojamus įgyvendinti projektus pagal minėtą priemonę.

Inga Adomaitienė taip pat informavo, kad Rokiškio rajono savivaldybės administracija raštais paprašė pakeisti informaciją apie du pagal Vidaus reikalų ministerijos administruojamą priemonę „Kaimo gyvenamųjų vietovių atnaujinimas“ planuojamus įgyvendinti projektus ir apie pagal Susisiekimo ministerijos administruojamą priemonę „Vietinių kelių vystymas“ planuojamo įgyvendinti projekto informaciją.

Inga Adomaitienė pasakė, kad minėti pakeitimai atlikti Panevėžio regiono 2014–2020 m. plėtros plano dalies „Priemonių planas“ 2–4, 5 ir 8 lentelėse.

Gintautas Gegužinskas pasiūlė priimti sprendimą dėl Panevėžio regiono 2014–2020 m. plėtros plano pakeitimo.

#### NUSPRESTA:

Bendru sutarimu priimti sprendimą (sprendimas pridedamas).

#### 9. SVARSTYTA. Dėl Panevėžio regiono sąrašo, finansuojamo pagal priemonę „Pagrindinės paslaugos ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“, sudarymo.

RPD prie VRM Panevėžio apskrities skyriaus vyriausioji specialistė Žibutė Gaivenienė informavo, kad RPD prie VRM Panevėžio apskrities skyrius projektų įgyvendinimui pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonę „Pagrindinės paslaugos ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“ gavo 26 projektinius pasiūlymus, iš jų: 7 projektinius pasiūlymus pateikė Panevėžio rajono savivaldybės administracija, 5 projektinius pasiūlymus - Pasvalio rajono savivaldybės administracija, po 4 projektinius pasiūlymus - Biržų ir Kupiškio rajonų savivaldybių administracijos, 3 projektinius pasiūlymus - Rokiškio rajono savivaldybės administracija, 2 projektinius pasiūlymus – Uždaroji akcinė bendrovė „Rokiškio vandenys“ ir 1 projektinį pasiūlymą – Panevėžio rajono Miežiškių kultūros centras. Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2015 m. liepos 27 d. įsakymu Nr. 3D-605 „Dėl paramos lėšų limitų regionams skaičiavimo metodikos

patvirtinimo“ priemonės „Pagrindinės paslaugos ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“ projektų įgyvendinimui Panevėžio regione skirta 4 275 409 EUR Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (toliau – EŽŪFKP) paramos lėšų. RPD prie VRM Panevėžio apskrities skyrius, vadovaudamasis priemonės įgyvendinimo taisyklėmis ir RPD prie VRM darbo procedūrų aprašu ir jo pakeitimais, atliko 26 projektinių pasiūlymų ir jų priedų administracinės atitikties tikrinimą, atitikties bendriesiems tinkamumo reikalavimus vertinimą, naudos ir kokybės vertinimą bei patvirtino projektinių pasiūlymų vertinimo išvadas. Vertinimo metu nustatyta, kad pateikti projektiniai pasiūlymai atitinka visus projektinių pasiūlymų administracinės atitikties, bendruosius tinkamumo reikalavimus, naudos ir kokybės vertinimo nustatytus reikalavimus ir gali būti įtraukiami į regiono projektų sąrašą. Įvertintų 26 projektinių pasiūlymų bendra vertė yra 5 344 227 EUR, iš kurių: 4 275 381,33 EUR – EŽŪFKP lėšos, 974 845,67 EUR – savivaldybių biudžeto lėšos ir 94 000 EUR – privačios lėšos. Liko nesuplanuota 27,67 EUR Panevėžio regionui skirtų EŽŪFKP lėšų.

Žibutė Gaivenienė pasakė, kad RPD prie VRM Panevėžio apskrities skyrius 2017 m. sausio 6 d. raštais Nr. 51/4D-9 „Dėl vertinimo išvadų pateikimo“ ir Nr. 51/4D-10 „Dėl Panevėžio regiono prioritetinio projektų sąrašo projekto ir projektinių pasiūlymų kopijų pateikimo“ Nacionalinei mokėjimo agentūrai prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – NMA) pateikė įvertintų projektinių pasiūlymų patvirtintas vertinimo išvadas kontrolės vertinimui ir Panevėžio regiono prioritetinio projektų sąrašo projektą bei 26 projektinių pasiūlymų ir jų priedų kopijas. NMA 2017 m. vasario 15 d. raštu „Dėl projektinių pasiūlymų vertinimo“ informavo, kad atliko RPD prie VRM Panevėžio apskrities skyriaus projektinių pasiūlymų atrankos ir kitų priemonės administravimo funkcijų kontrolės vertinimą bei patvirtino, jog pastabų dėl projektų vertinimo neturi. Vadovaujantis priemonės įgyvendinimo taisyklių 3 priede patvirtinta forma, parengtas Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Pagrindinės paslaugos ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“ Panevėžio regiono prioritetinio projektų sąrašo projektas. Panevėžio regiono rezervinis projektų sąrašo projektas nėra sudaromas, todėl nėra parengta ir projektinių pasiūlymų suvestinė, nes joje pateikta informacija sutaptų su Panevėžio regiono prioritetinio projektų sąrašo projekto informacija.

Gintautas Gegužinskas pasiūlė priimti sprendimą dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Pagrindinės paslaugos ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“ Panevėžio regiono prioritetinio projektų sąrašo sudarymo.

**NUSPRESTA:**

Bendru sutarimu priimti sprendimą (sprendimas pridedamas).

**10. SVARSTYTA.** Dėl Panevėžio regiono sąrašo, finansuojamo pagal priemonę Nr. 08.2.1-CPVA-R-908 „Kaimo gyvenamųjų vietovių atnaujinimas“ pakeitimo.

Kristina Udrienė informavo, Pasvalio rajono savivaldybės administracija raštu prašo pakeisti projekto „Joniškėlio miesto viešosios infrastruktūros plėtra“, esančio priemonės „Kaimo gyvenamųjų vietovių atnaujinimas“ projektų sąrašė, paraiškos pateikimo įgyvendinimo institucijai terminą iš 2017 m. sausio 31 d. į 2017 m. spalio 30 d., nes siekdama racionaliai panaudoti ES paramos lėšas, paraišką įgyvendinančiai institucijai teiktų tik turėdama parengtą ir patvirtintą numatomų atlikti darbų techninį projektą. Kristina Udrienė atkreipė dėmesį, kad regionų projektų sąrašų projektai turi būti sudaromi atsižvelgiant į Projektų finansavimo sąlygų apraše suplanuotas ES struktūrinių fondų lėšas, dėl kurių kasmet turi būti pasirašytos projektų sutartys ir kurios kasmet turi būti pripažintos deklaruotinomis Europos Komisijai bei regionams nustatytas siektinas tarpines ir galutines stebėsenos rodiklių reikšmes. Šiems reikalavimams įvertinti parengtas „Regiono plėtros tarybos sprendimų priėmimui dėl regiono projektų sąrašų sudarymo keliamų reikalavimų tenkinimo vertinimas“. Vadovaujantis Finansų ministro 2014 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. 1K-199 patvirtinta forma, parengtas iš ES struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamų regionų projektų sąrašo pakeitimo projektas.

Gintautas Gegužinskas pasiūlė priimti sprendimą dėl priemonės projektų sąrašo Nr. 08.2.1-CPVA-R-908-51 pakeitimo.

**NUSPRESTA:**

Bendru sutarimu priimti sprendimą (sprendimas pridedamas).

11. SVARSTYTA. Dėl Panevėžio regiono sąrašo, finansuojamo pagal priemonę Nr. 07.1.1-CPVA-R-905 „Miestų kompleksinė plėtra“ pakeitimo“.

Kristina Udrienė informavo, Kupiškio rajono savivaldybės administracija raštu prašo pakeisti projekto „Centrinės Kupiškio miesto dalies viešųjų erdvių modernizavimas ir pritaikymas bendruomenės veikloms“, esančio priemonės „Miestų kompleksinė plėtra“ projektų sąrašė, paraiškos pateikimo įgyvendinimo institucijai terminą iš 2017 m. vasario 28 d. į 2017 m. gegužės 1 d. Kristina Udrienė atkreipė dėmesį, kad regionų projektų sąrašų projektai turi būti sudaromi atsižvelgiant į Projektų finansavimo sąlygų apraše suplanuotas ES struktūrinių fondų lėšas, dėl kurių kasmet turi būti pasirašytos projektų sutartys ir kurios kasmet turi būti pripažintos deklaruotinomis Europos Komisijai bei regionams nustatytas siektinas tarpines ir galutines stebėsenos rodiklių reikšmes. Šiems reikalavimams įvertinti parengtas „Regiono plėtros tarybos sprendimų priėmimui dėl regiono projektų sąrašų sudarymo keliamų reikalavimų tenkinimo vertinimas“. Vadovaujantis Finansų ministro 2014 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. 1K-199 patvirtinta forma, parengtas iš ES struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamų regionų projektų sąrašo pakeitimo projektas.

Gintautas Gegužinskas pasiūlė priimti sprendimą dėl priemonės projektų sąrašo Nr. 07.1.1-CPVA-R-905-51 pakeitimo.

NUSPRESTA:

Bendru sutarimu priimti sprendimą (sprendimas pridedamas).

12. SVARSTYTA. Dėl Panevėžio regiono 2014–2020 metų plėtros plano metinės ataskaitos.

Kristina Udrienė informavo, kad RPD prie VRM Panevėžio apskrities skyrius, vadovaudamasis Regionų plėtros planų rengimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2011 m. 23 d. įsakymu Nr. 1V-706 „Dėl regionų plėtros planų rengimo metodikos patvirtinimo“ (2014 m. rugpjūčio 27 d. įsakymo Nr. 1V-543 redakcija) 29 punktu, pateikė Tarybos nariams susipažinti parengtą nustatytos formos Panevėžio regiono 2014–2020 m. plėtros plano įgyvendinimo 2016 m. ataskaitą. Kristina Udrienė pasakė, kad ši ataskaita taip pat iki 2017 m. kovo 1 d. bus pateikta Vidaus reikalų ministerijai, kaip tai nurodyta regionų plėtros planų rengimo metodikoje.

13. Kiti klausimai.

Gintautas Gegužinskas informavo, kad 2017 m. sausio 19 d. gautas Vidaus reikalų viceministro raštas „Dėl veiksmų programos stebėsenos komiteto sudarymo“, kuriuo informuojama, kad pasikeitė regionų plėtros tarybų deleguoto atstovo Mindaugo Sinkevičiaus įgaliojimai, todėl prašoma pateikti siūlymus dėl naujo atstovo delegavimo į ES investicijų veiksmų programos sudėtį. Taryba nusprendė neteikti Panevėžio regiono plėtros tarybos nario kandidatūros į Veiksmų programos stebėsenos komitetą.

Tarybos pirmininkas

Gintautas Gegužinskas

Posėdžio sekretorė

Kristina Udrienė